

# RUTAS AMIGABLES



## Informe 1: Rutas Centro de Convivencia Goya

## INTRODUCCIÓN

---

Una RUTA AMIGABLE es aquella que:

- es una ruta útil y frecuente: se trata de un recorrido habitual que las personas mayores utilizan en su vida cotidiana en el barrio. Se tomará como punto de referencia el Centro de Convivencia del distrito.
- Puede recorrerse andando de manera segura y accesible. Ello implica que las personas mayores habrán estudiado previamente la existencia o no de una serie de necesidades importantes para este colectivo.
- Está elaborada mediante la participación y consenso de un equipo de personas mayores.

Para llevar a cabo el diseño de una ruta y establecer las mejoras para cumplir con los requisitos que la definan como ruta amigable, se desarrollará un proceso basado en la participación y el acuerdo, mediante una metodología que impulsa la inteligencia colectiva a través del consenso intelectual de un grupo, buscando la suma de criterios a la hora de establecer las mejoras para poder definir las rutas amigables.

Se pretende partir del siguiente **diseño metodológico** con el objetivo de validarlo, proponiendo mejoras que faciliten su desarrollo en el futuro.

### **El equipo de personas mayores**

---

Las personas mayores son los agentes principales del proyecto, su participación es fundamental para la elaboración de las rutas, por lo que se plantea una metodología participativa, basada en el consenso y la suma de conocimientos y opiniones, posibilitando la diversidad en la composición de los participantes.

Los grupos de mayores estarán formados por 6-7 personas. Para que sean representativos se procurará que haya paridad en cuanto a género y estarán formados por mayores de 60 a 75 años y de 76 años en adelante. En cada grupo habrá al menos dos personas con problema físico leve, una persona que le guste andar o que pertenezca a grupos de senderismo, una persona que sea usuario/a avanzado de TIC's y dos con un nivel medio. Es el Ayuntamiento de Zaragoza (personal técnico del Centro de Mayores), quién realiza la selección de los equipos.

Se distribuirán las tareas que cada persona mayor que forme parte del grupo debe realizar en las sesiones con el fin de que las rutas más frecuentadas y útiles adquieran el grado de rutas amigables.

Se utilizarán técnicas de dinamización que desarrollen al máximo la participación creando un ambiente de compañerismo y confianza. Se potenciará el trabajo en equipo, la participación y la toma de decisiones llegando al consenso por acuerdos entre los equipos, utilizando técnicas específicas para ello.

## **Planificación**

---

Será necesario definir los tiempos necesarios a utilizar en cada una de las sesiones, además del número de sesiones a desarrollar. Partimos de un proceso cuya metodología, debe adecuarse tanto a las necesidades y objetivos del proyecto, como a las características del grupo

El grupo motor -compuesto por personal técnico del Ayuntamiento de Zaragoza y el personal dinamizador- desarrollará y expondrá de manera clara los conceptos más importantes del proyecto, asegurando su comprensión por parte de los equipos de mayores.

Con el fin de diseñar dos rutas amigables, se realizará una selección de los destinos más frecuentes del distrito, acordándose por consenso en cada equipo de mayores y en el caso de que haya más de dos, se establecerá un orden de prioridad.

Se realizará la inclusión de la ruta amigable en el Portal de Gobierno Abierto haciendo uso de la herramienta mapas colaborativos.

Las personas dinamizadores deberán diseñar y elaborar los documentos a trabajar con los equipos de personas mayores, recogiendo al menos los siguientes puntos:

- Información acerca de las personas participantes.
- Información acerca de los destinos más frecuentados.
- Propuestas de mejora atendiendo a los siguientes criterios: bancos, semáforos con contador, rebajes de acera, dificultades de acceso en las paradas del autobús, puntos de interés (baños públicos, parques de mayores...), cualquier otro aspecto que estime oportuno el equipo de mayores.
- Informes de evaluación.

## **Ejecución**

---

Realización del recorrido de las rutas a pie de calle en cuantos tramos y sesiones sean necesarias para el análisis de la misma. Se realizarán las rutas a pie junto con cada uno de los grupos de personas mayores que se creen. En los recorridos se acordarán las mejoras que sean necesarias para hacer de esa ruta una ruta amigable.

Realización de un recorrido íntegro de la ruta utilizando los mapas colaborativos. Una vez cargada la ruta amigable en la Plataforma de Gobierno Abierto, (mapas colaborativos) y establecidas las mejoras necesarias para que pueda ser considerada como tal, se recorrerá de forma integral de nuevo cada una de las rutas junto con los miembros de los grupos utilizando los mapas colaborativos en los distintos teléfonos móviles y *tablets* para la revisión de los acuerdos tomados sobre las mejoras necesarias, la medición del tiempo medio necesario, y el establecimiento de posibles mejoras en los mapas colaborativos.

## **Acuerdos por consenso**

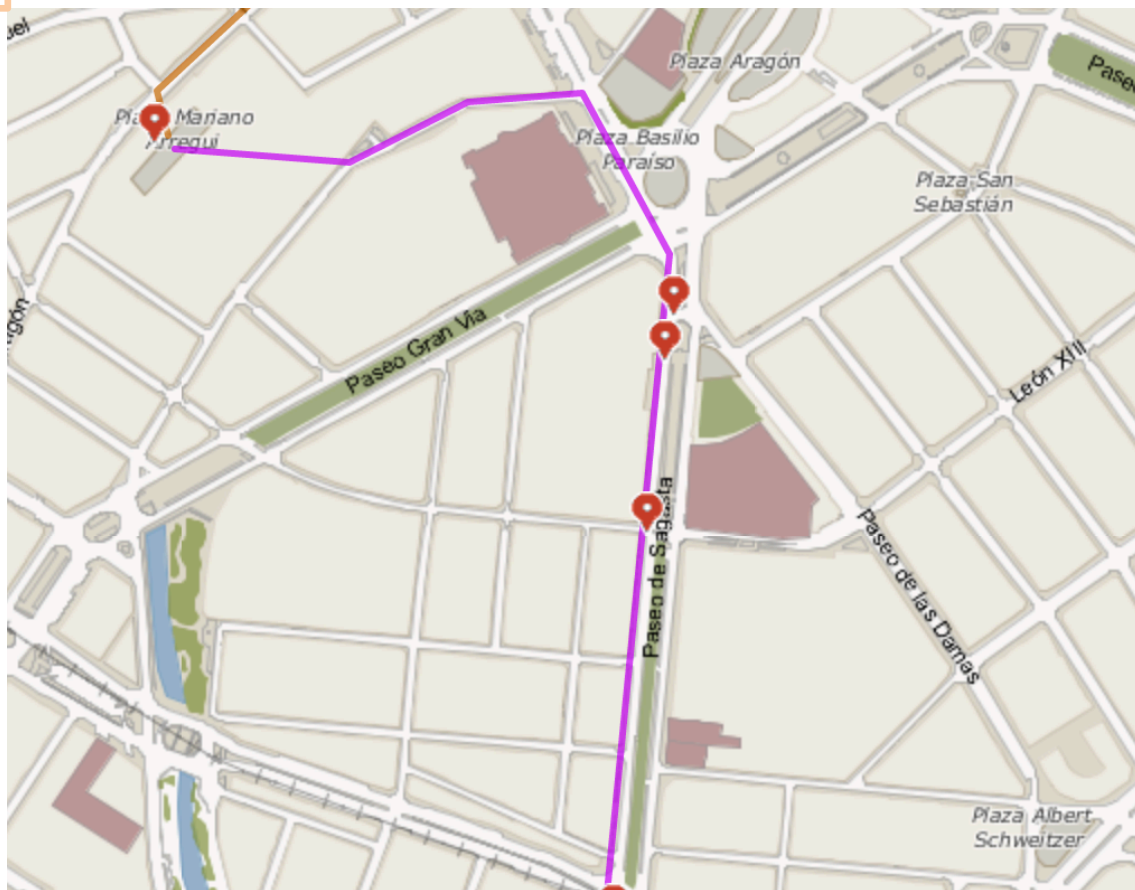
---

Toma de decisiones por consenso para la selección de rutas, tanto para los destinos, como para los recorridos. Realización de acuerdos sobre cómo mejorar la ruta para que sea amigable, que deberá realizarse tras finalizar el recorrido continuando con la sesión en el aula.

**RUTA 1:**  
**PUNTO DE INICIO: CENTRO DE CONVIVENCIA GOYA**  
**PUNTO FINAL: PLAZA DEL PILAR**



**RUTA 2:**  
**PUNTO DE INICIO: CENTRO DE CONVIVENCIA GOYA**  
**PUNTO FINAL: CENTRO MÉDICO SAGASTA**



# SESIÓN I

**Fecha:** 24 de Mayo de 2017.

**Hora:** 9,00

**Duración:** 2 horas.

**Ubicación:** Centro de Convivencia Goya

## Objetivos:

- Presentación del proyecto *MobilAge*
- Presentar conceptos y metodología de trabajo para diseñar una ruta amigable
- Presentación de las personas y creación del grupo
- Procedimientos para conocer los destinos más frecuentes
- Cronograma

## Desarrollo de la sesión y metodología utilizada

Presentación del proyecto *MobilAge* por parte de dos técnicos del Ayuntamiento de Zaragoza (Oficina Técnica del Mayor y Oficina Técnica de Participación, Transparencia y Gobierno Abierto), del grupo motor del Ayuntamiento de Zaragoza:

**Móvil y edAd**

Móvil y edAd es un proyecto europeo de tres años de duración que se inició en febrero de 2016. Tiene tres líneas de trabajo enfocadas al sector de la tercera edad:

- Provisión de datos abiertos
- Uso de tecnología móvil
- Co-creación de servicios accesibles relacionados con la producción y uso de datos abiertos para las ciudades.

**10 Miembros**

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 693319

A continuación, se aclararon las dudas que habían surgido por contenidos del proyecto.

Antes de iniciar el trabajo en grupo, se ha repartido el «MODELO DE AUTORIZACIÓN ESCRITA DE LOS PARTICIPANTES PARA PUBLICAR Y GRABAR DE FORMA ANÓNIMA LAS OPINIONES U PROPUESTAS VERTIDAS

EN LAS SESIONES Y PUBLICACIÓN DE FOTOGRAFÍAS» (ANEXO I), que han entendido y firmado sin objeción alguna.

Con respecto al perfil del equipo, la selección ha sido adecuada y cumpliendo casi en su totalidad, los criterios establecidos. Es decir, de un grupo de seis personas, tres de ellas tienen entre 60 y 75 años de edad y otras tres tienen más de 76. Dos de ellas con un problema físico leve. Dos mujeres y cuatro hombres. Y finalmente, una de las personas posee experiencia en grupos de senderismo y además con un nivel alto de nuevas tecnologías y otras dos con un nivel medio.

Con el objetivo de que las personas que integran el equipo de mayores se conozcan y empecemos a descubrir las potencialidades y fortalezas de cada uno/a de ellos/as, se utiliza una dinámica de grupo del tipo *ice-breaker* -un ejercicio diseñado para romper la tensión que normalmente rodea las primeras sesiones de cualquier nueva actividad-. Para esta ocasión se ha considerado apropiado la «Presentación por Parejas»: se ha dividido al grupo (6 integrantes: 2 mujeres y 4 hombres) en parejas.

La división se ha realizado por situación en el aula, es decir, por cercanía entre ellos. Como además, los asientos eran de dos, han permanecido tal cual se encontraban, lo que ha favorecido el funcionamiento de la dinámica. Se les ha pedido que se presenten a su pareja, incluyendo datos específicos como nombre, edad, aficiones, uso de las nuevas tecnologías, o cualquier otro tipo de información que les defina y consideren de interés. Para ello han dispuesto de 10 minutos. Transcurrido ese tiempo, y dispuestos en grupo de nuevo, se les ha pedido que cada uno/a presentase al otro/a al grupo. Durante las presentaciones se ha descubierto que 3 de ellos ya se conocían entre sí.

Durante el ejercicio se ha pretendido que desarrollasen al máximo la participación y se crease un ambiente de compañerismo y confianza, además de recopilar los datos necesarios para aportar al perfil de cada participante, que se realizó posteriormente mediante la ficha «PERFIL DEL PARTICIPANTE» (ANEXO II).

Zaragoza Móvil,edAd

**RUTAS AMIGABLES**

**PERFIL DEL PARTICIPANTE**

NOMBRE: LEONOR HERMOSILLA

EDAD: 77

AFICIONES

CINE

PASEAR



OTROS

NUEVAS TECNOLOGÍAS

TF. MÓVIL (SÓLO LLAMADAS)

AYUDAR A OTRAS PERSONAS OPERADA DE 2 HERNIAS

Zaragoza Móvil,edAd

**RUTAS AMIGABLES**

**PERFIL DEL PARTICIPANTE**

NOMBRE: LUIS VALLADOLID

EDAD: 74

AFICIONES

SENDERISMO

MANUALIDADES

VIAJAR



OTROS

NUEVAS TECNOLOGÍAS

TF. MÓVIL

ORDENADOR NIVEL ALTO

INGENIERO AERONÁUTICO

Zaragoza Móvil,edAd

**RUTAS AMIGABLES**

**PERFIL DEL PARTICIPANTE**

NOMBRE: ISMAEL MUZUEL

EDAD: 68

AFICIONES

FOTOGRAFÍA



OTROS

NUEVAS TECNOLOGÍAS

TF. MÓVIL

ORDENADOR NIVEL USUARIO

Zaragoza Móvil,edAd

**RUTAS AMIGABLES**

**PERFIL DEL PARTICIPANTE**

NOMBRE: ANTONIO LOGROÑO

EDAD: 76

AFICIONES

SENDERISMO

PASEAR LA CIUDAD

AJEDREZ



OTROS

NUEVAS TECNOLOGÍAS

TF. MÓVIL

ORDENADOR PERO NO CORREO EL.

DUEÑO DE UN COMERCIO EN EL DISTRITO GOYA

Zaragoza Móvil,edAd

**RUTAS AMIGABLES**

**PERFIL DEL PARTICIPANTE**

NOMBRE: ANTONIO OLIVITO

EDAD: 73

AFICIONES

SENDERISMO

BAILAR

VIAJAR



OTROS

NUEVAS TECNOLOGÍAS

TF. MÓVIL

ORDENADOR PERO NO CORREO EL.

HACER AMIGOS

Zaragoza Móvil,edAd

**RUTAS AMIGABLES**

**PERFIL DEL PARTICIPANTE**

NOMBRE: MANUELA JALÓN

EDAD: 80

AFICIONES

LECTURA

ENCUADERNACIÓN

HISTORIA



OTROS

NUEVAS TECNOLOGÍAS

TF. MÓVIL (SÓLO LLAMADAS)

FOTOQUÍMICA VOLUNTARIA EN ONG

LIMITACIÓN FÍSICA

PIERNA DERECHA



Así nos encontramos con el **siguiente equipo**:

1. Leonor Hermosilla
2. Luis Valladolid
3. Ismael Muzuel
4. Antonio Logroño
5. Antonio Olivito
6. Manuela Jalón



**Observaciones:**

Se recomienda tener información acerca de los componentes del equipo antes de la primera sesión, como por ejemplo, el grado de conocimiento entre ellos, con la finalidad de diseñar dinámicas de grupo que se ajusten perfectamente.



**Reflexiones:**

Se intuye que el proceso de toma de decisiones no será difícil con este equipo. La actitud de los participantes es positiva y colaborativa.

En este punto, se ha repasado en grupo los contenidos del proyecto, con el objetivo de ver hasta qué punto se ha entendido y cómo proceder de ahora en adelante. Aparentemente, el grupo parece no tener muchas dudas, aunque manifiestan que será sobre la marcha cuando surjan.

Una vez explicado el objetivo del proyecto, los procedimientos y el cronograma, se ha abordado la manera de recopilar información acerca de los destinos más frecuentados. Se explica que se necesita un punto de referencia situado en el distrito como punto de partida y se ha considerado ya de antemano que el más adecuado es el Centro de Convivencia Goya, tanto por su situación, como por tratarse de un punto de referencia para las personas mayores del entorno. Queda por tanto, definir un punto de llegada, el punto final de la ruta, que es precisamente lo que hay que averiguar con su apoyo.

La moderadora les sugiere la posibilidad de rellenar una ficha de datos preguntando a diferentes personas de su entorno. Se les da la oportunidad mediante «lluvia de ideas» de sugerir alternativas. Al no aparecer ninguna otra opción, se ha llegado al acuerdo de recoger esa información preguntando a 6 personas mayores de su entorno. Para ello, se había diseñado la ficha: «RUTAS AMIGABLES DESTINOS» (ANEXO III). Se les ha consultado acerca de su utilidad, y el equipo ha manifestado su satisfacción al verla. Por tanto, se acuerda trabajar con esta ficha para recopilar la información que necesitamos conocer: cuáles son los destinos más frecuentes que utilizan las personas mayores en su distrito, condición que debe reunir una ruta amigable.

En la próxima sesión traerán la ficha con la información requerida.

**Zaragoza** **Móvil,edAd**

### RUTAS AMIGABLES DESTINOS

NOMBRE Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

**PERSONA 1**

¿Algun tipo de limitación? \_\_\_\_\_ DESTINO 1: \_\_\_\_\_

DESTINO 2: \_\_\_\_\_

**PERSONA 2**

¿Algun tipo de limitación? \_\_\_\_\_ DESTINO 1: \_\_\_\_\_

DESTINO 2: \_\_\_\_\_

**PERSONA 3**

¿Algun tipo de limitación? \_\_\_\_\_ DESTINO 1: \_\_\_\_\_

DESTINO 2: \_\_\_\_\_

**PERSONA 4**

¿Algun tipo de limitación? \_\_\_\_\_ DESTINO 1: \_\_\_\_\_

DESTINO 2: \_\_\_\_\_

**PERSONA 5**

¿Algun tipo de limitación? \_\_\_\_\_ DESTINO 1: \_\_\_\_\_

DESTINO 2: \_\_\_\_\_

**PERSONA 6**

¿Algun tipo de limitación? \_\_\_\_\_ DESTINO 1: \_\_\_\_\_

DESTINO 2: \_\_\_\_\_

La próxima sesión se llevará a cabo la siguiente semana, así que disponen de ese tiempo para recopilar la información, tiempo que les parece más que suficiente para realizar esa tarea.

## SESIÓN II

**Fecha:** 31 de Mayo de 2017.

**Hora:** 9,00

**Duración:** 2 horas.

**Ubicación:** Centro de Convivencia Goya

### Objetivos:

- Determinar por consenso los destinos más frecuentes en el distrito y priorizar dos.
- Establecer el recorrido exacto
- Marcar la ruta sobre los mapas colaborativos
- Reparto de tareas para la siguientes sesiones (foto, GPS, ficha de recogida de datos...)

### Desarrollo de la sesión y metodología utilizada

Al inicio de la sesión se realiza una breve reflexión de cómo ha funcionado la ficha «RUTAS AMIGABLES DESTINOS», que tenía por objeto conocer cuáles eran los destinos más frecuentados por las personas del entorno. El cuestionario no ha dado problemas, se han sentido cómodos y han contactado con personas cercanas que les han proporcionado la información necesaria.

A continuación se ha hecho una ronda entre las personas participantes, en la que cada miembro del grupo ha leído los destinos más frecuentados que aparecen en su ficha.



### Observaciones:

Para futuras sesiones, es importante insistir en el procedimiento. No se trata de ver qué rutas tienen muchos obstáculos, o no se caminan adecuadamente, si no, simplemente averiguar qué destinos se frecuentan. Aparentemente, dos de las participantes, no han entendido del todo el objetivo de la tarea.

Una vez leídas todas las fichas, se han escrito en notas de diferentes colores todos los destinos propuestos en las fichas. El objetivo es realizar un «Diagrama de Afinidad» para hacer una selección de destinos.

El primer paso ha sido el de agrupar destinos repetidos. Como se repiten varios, se han desechado todos aquellos mencionados sólo una vez. Nos hemos quedado con todos los repetidos.

- CENTRO DE SALUD EL PORTILLO
- MERCADONA
- CENTRO DE SALUD SAGASTA
- PARQUE JOSÉ ANTONIO LABORDETA (PARQUE GRANDE)
- PARROQUIA EL CARMEN
- CENTRO DE MAYORES LAÍN ENTRALGO
- EL CORTE INGLÉS
- PLAZA SAN FRANCISCO
- PLAZA DEL PILAR

El equipo ya sabe que hay que seleccionar dos rutas. El único criterio técnico existente para la selección es la distancia: una de las rutas será más larga y la otra más corta. Por tanto, habrá que dividir todos los destinos según la distancia desde el centro de mayores (rutas largas o cortas).



Para llegar a un acuerdo, se han visto cuáles eran los destinos más repetidos hasta un número de 6, y se han dividido en rutas cortas o largas según la distancia.

Al repetirse mayoritariamente «La Plaza del Pilar», y determinar que era una ruta larga, y en segundo lugar, y por orden de importancia también, «El Centro Médico Sagasta», que además pasa por el Corte

Inglés (otro de los destinos cortos más repetidos), se ha decidido por consenso, trabajar esas dos rutas.

Se llega al acuerdo, por consiguiente, de realizar las siguientes dos rutas:

1- Plaza del Pilar

2 - Centro Médico Sagasta

De esta sesión se obtienen 4 rutas más, por si fuera posible hacerlas amigables en el futuro (Parque José Antonio Labordeta, Parroquia el Carmen, Centro de Convivencia Laín Entralgo y Mercadona).

El siguiente objetivo era marcar el recorrido en los mapas colaborativos, y consensuar qué recorrido era el más adecuado, cómodo, agradable y rápido. Se ha llegado a un consenso trazándolo en el mapa colaborativo, proyectándolo en la pantalla.



Antes de realizar el reparto de tareas, se ha abierto un debate acerca de los elementos que se iban a analizar durante la ruta. Se han propuesto los siguientes:

- bancos
- semáforos con contador
- rebajes de aceras
- paradas autobús (dificultades de acceso)
- puntos de interés (baños públicos, parques de mayores...)

El grupo parece sentirse cómodo con el análisis de estos elementos, sin añadir nuevas propuestas. Se presenta entonces, la ficha «RUTAS AMIGABLES MEJORAS» (ANEXO IV), diseñada para la recogida de mejoras necesarias que irán cumplimentando durante el recorrido.

The form is titled "RUTAS AMIGABLES MEJORAS" and includes logos for Zaragoza and Móvil.edAd. It contains the following fields:

- NOMBRE RUTA: [Empty text box]
- FECHA: [Empty text box]
- ELEMENTOS: [Empty text box]
- COORDENADAS: [Empty text box]
- BANCOS: [Empty text box]
- SEMAFOROS CON CONTADOR: [Empty text box]
- REBAIRES DE ACERA: [Empty text box]
- DIFICULTADES ACCESO PARADA BUS: [Empty text box]
- PARADA BUS CON PANEL DE INFORMACIÓN: [Empty text box]
- PUNTOS DE INTERÉS: BAÑOS PÚBLICOS, PARQUES DE MAYORES, ETC.: [Empty text box]

Finalmente, se ha realizado el reparto de tareas, que no ha supuesto ningún problema. Como responsable de la fotografía, se ha propuesto a la persona que más dominio tiene en este campo, y como encargado de las coordenadas (GPS), a la persona que más se ajustaba por su experiencia como responsable de un grupo de senderismo. De los cuatro restantes, ellos mismos se han dividido en parejas para ir observando y anotando en el documento «RUTAS AMIGABLES MEJORAS», aquellas propuestas que consideren necesarias sobre la ruta.

Se informa de cómo se realizará el análisis sobre el terreno. La ruta *Plaza del Pilar* habrá que realizarla en dos sesiones.



### Reflexiones:

El equipo parece entenderse perfectamente. En la sesión de hoy había varias decisiones que tomar, y a pesar de que había variedad de opiniones, no han presentado dificultad alguna para llegar a acuerdos.

En la sesión de hoy han entendido qué es una ruta amigable, y qué vamos a hacer para mejorarla. Los contenidos se van asimilando poco a poco.

## Sesión III

**Fecha:** 5 de junio de 2017

**Hora:** 9,30

**Duración:** 2 horas.

**Ubicación:** Sobre el terreno

### Objetivos:

- Análisis sobre el terreno del primer tramo de la ruta Plaza del Pilar.

### Desarrollo de la sesión

El equipo parte del Centro de Convivencia para iniciar el análisis de la ruta sobre el terreno.

En la sesión de hoy faltan dos personas, e iniciamos la marcha con 30m. de retraso, ya que otra de las personas llega tarde.



#### Observaciones:

**Se sugiere poner en marcha un dispositivo de llamadas, o grupo de whatsapp para evitar esperas innecesarias.**

En el tiempo de espera, aprovechamos para repasar el contenido de las sesiones anteriores y recordar el objetivo de una ruta amigable. En la sesión de hoy se trata de recoger todos los elementos que pueden mejorar la ruta trazada.

Una vez reunido el grupo (4 personas del equipo y la dinamizadora), nos ponemos en marcha, asumiendo cada uno/a su responsabilidad, tal y como las repartimos en la sesión anterior:

1. Fotografía
2. Responsable GPS
3. Responsable de apuntar las mejoras e incidencias.
4. Responsable de observar y realizar propuestas de mejora (aunque será el grupo en conjunto el que realice las propuesta).

El punto inicial de la ruta se encuentra en el Centro de Mayores y hoy llegaremos, probablemente, a la mitad de la ruta (Plaza Salamero), es decir, un recorrido de aproximadamente 900m.



Cada integrante del grupo ha realizado su labor de forma coordinada y asumiendo su responsabilidad. No obstante, se ha mantenido reunido en todo momento. Al llegar al final de la plaza, nos hemos desplazado por la ruta de nuevo para volver a reunirnos en el aula y discutir las mejoras propuestas. El grupo, por unanimidad ha decidido mantener todas las propuestas que se habían realizado.

Al volver al aula y reflexionar sobre el trabajo de campo, se ha encontrado alguna dificultad a la hora de apuntar las mejoras en el documento diseñado para ello «RUTAS AMIGABLES-MEJORAS», se decide por unanimidad ajustar algunos elementos del mismo, atendiendo a los siguientes criterios: **Elementos prioritarios y secundarios.**

#### **Elementos prioritarios:**

1. Estado de las aceras (baldosas, deslizamientos, adoquinado, rebajes, etc.)
2. Cruces (semáforos y pasos de cebra).
3. Mobiliario urbano (bancos, papeleras, etc.)
4. Puntos de interés (Monumentos, seguridad, buzones, baños públicos, etc.)

#### **Elementos secundarios:**

1. Paradas de bus/tranvía. (accesos, panel de información, etc.)

Por otra parte, se hace un repaso de las **propuestas realizadas** (ANEXO V) proyectando las fotos que se han realizado, que son las siguientes:



### 1. Canal delante de la parada del autobús.

➔ Se acuerda mantener la propuesta: Mejorar la accesibilidad.



### 2. Falta panel de información en la parada del autobús

➔ Se acuerda mantener la propuesta: Instalar panel.



### 3. Acera en mal estado: baldosas levantadas y deslizantes.

➔ Se acuerda mantener la propuesta: Reparar



**4. Paso de cebra complicado:** Es un punto donde cruza mucha gente y además hay mucho tráfico. Se considera proponer la instalación de un semáforo.

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** Instalar semáforo.



**Observaciones:**

El equipo ha funcionado bien, aún con la falta de 2 componentes.



**Reflexiones:**

El trabajo sobre el terreno no ha presentado mayor dificultad.

## Sesión IV

**Fecha:** 7 junio de 2017

**Hora:** 9,30

**Duración:** 2 horas.

**Ubicación:** Sobre el terreno

**Objetivos:**

- Análisis sobre el terreno RUTA PLAZA DEL PILAR (tramo segundo).

## Desarrollo de la sesión

El equipo completo parte de la Plaza Salamero (punto final de la sesión anterior) para iniciar el análisis de la ruta sobre el terreno. Hoy se recorre el segundo tramo de la ruta.

Una vez reunido el grupo nos ponemos en marcha, asumiendo las tareas, tal y como las repartimos en la sesión anterior:

1. Fotografía
2. Responsable GPS
3. Responsable de apuntar las mejoras e incidencias.
4. Responsables de observar y realizar propuestas de mejora (aunque será el grupo en conjunto el que realice las propuesta).

Hoy han utilizado una nueva ficha, «PROPUESTA DE MEJORAS» (ANEXO IV), en sustitución de la ficha «RUTAS AMIGABLES MEJORAS» que ha sido más útil y se ha ajustado más a las necesidades.

The image shows two versions of a form titled "RUTAS AMIGABLES PROPUESTAS DE MEJORA". Both forms have a header with the Zaragoza logo and "Móvil,edAd". Below the header, there are four orange boxes for "FECHA Y HORA", "NUM. PARTICIPANTES:", "NOMBRE RUTA", and "DISTANCIA:". The main body of the form is a table with four columns: "PRIORITARIOS", "COORDENADAS", "NÚMERO FOTO", and "OBSERVACIONES".

The left form has three blue callout boxes on the left side:

- ACERAS (Rebajes, estado...)
- CRUCES (Semáforos, pasos de cebra...)
- MUEBLARIO URBANO (Bancos, Lustrina, papeletas)

The right form has one blue callout box on the left side:

- PUNTOS DE INTERÉS:
  - Monumentos
  - Seguridad
  - Jardines
  - Baños públicos
  - Espacios verdes
  - Otros

El punto inicial de la ruta se encuentra en La Plaza Salamero y hoy llegaremos al final de la ruta (Plaza del Pilar), es decir, un recorrido de aproximadamente 700m.

Cada integrante del grupo ha realizado su labor de forma coordinada y asumiendo su responsabilidad, manteniéndose reunido en todo momento. Al llegar al final de la ruta, nos hemos vuelto a desplazar por la ruta en sentido inverso, de manera que se han podido repasar las propuestas realizadas e incluso descubrir algunas nuevas.

El tiempo necesario para realizar el recorrido ha sido de unos 90m. aproximadamente.

En el Centro de Mayores, en el aula, se han proyectado las fotos y discutido las mejoras propuestas con el objetivo de recordar la mejora en concreto y llegar a un acuerdo sobre cuáles proponer finalmente.

De las propuestas realizadas, una se ha desechado: aumentar el tamaño de letra del letrero que indica el nombre de la calle. Se ha desechado por no considerarlo necesario por la mayoría del equipo ya que en la fachada del edificio sí aparece bien visible. La otra propuesta se ha sugerido reflexionar sobre ella de forma individual hasta la sesión del viernes, puesto que no se llegaba a un consenso.

El tiempo utilizado en el aula ha sido de aproximadamente 30 minutos.

### **Propuestas realizadas:** (ANEXO VI)

#### **5. Plaza en mal estado de mantenimiento. Bancos muy deteriorados.**

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** Reparar desperfectos.



**6. Falta de rebaje para bajar las escaleras de la Plaza Salamero.**

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** Realizar rebaje o rampa.



**7. Falta señalización de la presencia de las vías del tranvía.**

➔ **Se decide reflexionar sobre esta propuesta y dejarla pendiente para la siguiente sesión:** Instalar panel informativo.



**8. Acera en mal estado. Baldosas levantadas.**

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** Realizar reparaciones.



### 9. Paso de cebra sin terminar rebaje.

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** Igualar el paso de cebra a los rebajes.



### 10. Alcorque de árboles sin nivelar.

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** Nivelar y mantener alcorque de árbol.



## 11. Papeleras mal posicionadas, obstaculizando el paso por la acera.

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** Cambio de posición.



Se ha tomado nota de todos los teléfonos de los componentes del grupo, para mejorar la comunicación.

### **Observaciones generales sobre la ruta, comentadas por el equipo, como información complementaria:**

Es una ruta cómoda y agradable. Durante el recorrido se ve la Puerta del Carmen pudiendo ver información sobre la misma en un panel informativo de fácil visibilidad. Asimismo, encontramos árboles en el tramo del Paseo Pamplona y bancos para sentarse, en el mismo paseo, así como en el punto medio de la ruta (Plaza Salamero), en algunos laterales de la Calle Alfonso y al final de la ruta, en la Plaza del Pilar. Existe la posibilidad de utilizar baños públicos en la Sede del Registro Civil en la Calle Alfonso. Al final de la ruta nos encontramos en la Plaza del Pilar, donde también podemos ver información turística al respecto en un panel informativo, árboles, bancos para descansar, y además se puede disfrutar de la Sala de Exposiciones de la Lonja, La Basílica de La Seo y el Museo Diocesano de Zaragoza. En la ruta además, encontraremos una fuente en la Plaza Salamero y otra en La Plaza del Pilar.

## Destino final: Plaza del Pilar

RECURSO	DESCRIPCIÓN	COORDENADA X	COORDENADA Y	FOTO (SI/NO)
	INICIO DE LA RUTA (Centro Mayores)	41°38'874	0°53'419	SI
PARADA BUS	Canal comunicación alcorques con agua	41°38'943	0°53'323	SI
PAPELERA	Cambiar posición	41°38'951	0°53'333	SI
PARADA BUS	Sin panel de información	41°38'943	0°53'323	SI
ACERAS	Acera en mal estado. Baldosas deslizantes	41°38'977	0°53'267	SI
CRUCE	Paso de cebra complicado. Mejor con semáforo	41°38'981	0°53'234	SI
ALCORQUE ÁRBOL	Necesidad de nivelar el alcorque	41°39'058	0°53'105	SI
PLAZA	Mal mantenimiento, bancos en mal estado	41°39'143	0°53'029	SI
PLAZA	Falta rebaje	41°39'160	0°53'024	SI
ACERAS	Acera en mal estado. Baldosas levantadas	41°39'318	0°52'793	SI
CRUCE	Pasos de cebra sin terminar rebajes	41°38'960	0°53'315	SI
CRUCE	Pasos de cebra sin terminar rebajes	41°39'173	0°53'043	SI
	FIN DE LA RUTA (Plaza del Pilar)	41°39'372	0°52'737	SI



## Sesión V

**Fecha:** 9 junio de 2017

**Hora:** 9,30

**Duración:** 2 horas.

**Ubicación:** Sobre el terreno

### Objetivos:

- Análisis sobre el terreno de la ruta Centro Médico Sagasta.

### Desarrollo de la sesión:

El equipo parte del Centro de Mayores para iniciar el análisis de la ruta sobre el terreno. Hoy se recorre la ruta Centro Médico Sagasta, pasando por el Corte Inglés.

Una vez reunido el grupo (4 componentes), nos ponemos en marcha, cada uno/a con su responsabilidad.



Cada integrante del grupo ha realizado su labor de forma coordinada y asumiendo su responsabilidad, manteniéndose reunido en todo momento. Al llegar al final de la ruta, nos hemos vuelto a desplazar por la ruta en sentido inverso y desplazándonos por el paseo central del Paseo Sagasta, de manera que se han podido repasar las propuestas realizadas e incluso descubrir algunas nuevas.

En el aula del Centro de Mayores, se han proyectado las fotos y discutido las mejoras propuestas con el objetivo de recordar la mejora en concreto y llegar a un acuerdo sobre cuáles proponer finalmente.

El tiempo necesario para realizar el recorrido ha sido de unos 60m. aproximadamente.

La distancia recorrida ha sido de 1400 m.

De las propuestas realizadas, una se ha desechado y todas las demás se han mantenido.

### **Propuestas realizadas:** (ANEXO VII)

De la sesión anterior, había que reflexionar sobre una: señalar las vías del tranvía. Se ha decidido no hacerlo. Consideran que es un espacio compartido por todos (vehículos y peatones) y que además lleva tiempo así, con lo cual no es necesario señalarlo.

#### **1. Alcorque de árboles sin nivelar.**

Observaciones: Aplicable a la mayoría de los que nos encontramos en la ruta.

 **Se acuerda mantener la propuesta:** Nivelar y mantener alcorques de los árboles.



## 2. Falta de mantenimiento de las rejillas en aceras.

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** reparar y mantener las rejillas.



## 3. Falta paso de cebra.

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** colocación de un paso de cebra.



#### 4. Aumentar tiempo para peatones en semáforo.

➔ **Se acuerda mantener la propuesta:** aumentar el tiempo para peatones. El equipo lo considera escaso para personas con problemas de movilidad.



##### Observaciones:

La ruta que se seleccionó como corta, es casi tan larga (1400m.) como la larga. Cuestión a tener en cuenta para las próximas rutas.

##### Observaciones generales sobre la ruta, comentadas por el equipo, como información complementaria:

La segunda de las rutas -supuestamente corta-, es también una ruta agradable y cómoda. Pasamos delante del Edificio Paraninfo de la Universidad de Zaragoza, donde podemos sentarnos cómodamente en bancos delante del mismo la sombra de los árboles. A continuación podemos hacer una parada parcial o total en el Corte Inglés para realizar alguna compra y seguir el recorrido por el paseo central de Sagasta, donde también encontramos árboles, bancos y fuentes. Disponemos de baños públicos en el Edificio de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

**Destino final:** Centro de Salud José Ramón Muñoz Fernández (Centro Médico Sagasta)



RECURSO	DESCRIPCIÓN	COORDENADA X	COORDENADA Y	FOTO (SI/NO)
	INICIO DE LA RUTA (Centro Mayores)	41°38'874	0°53'419	SI
ALCORQUE ÁRBOL	Falta de mantenimiento	41°64'91	0°88'59	SI
REJILLAS ACERA	Falta de mantenimiento	41°64'63	0°88'54	SI
PASO DE CEBRA	Falta de paso de cebra	41°6448	0°8857	SI
SEMÁFORO	Corto de tiempo para cruzar	41°64'21	0°8861	SI
	FIN DE LA RUTA (Centro Salud Sagasta)	41°64'18	0°8864	SI

## Sesión VI

**Fecha:** 14 junio de 2017

**Hora:** 9,30

**Duración:** 2 horas. 30 m.

**Ubicación:** Sobre el terreno

### Objetivos:

Validación de las propuestas de mejora de las rutas cargadas en los mapas colaborativos.

### Desarrollo de la sesión y metodología utilizada

El equipo se reúne en la entrada del Centro de Mayores para iniciar la validación de las rutas marcadas en el Mapa Colaborativo.

Una vez reunido el grupo (5 componentes), nos ponemos en marcha. Se les ofrece la posibilidad de dividir el equipo y en ese caso, cada grupo realizaría una ruta, pero prefieren hacer las dos todos juntos.

Se ha abierto el mapa colaborativo, comprobando cada uno de los marcadores. Primero se ha realizado la ruta Centro Médico Sagasta, donde se ha visto que faltaban un par de marcadores (alcorque árbol y rejilla suelo).

En segundo lugar, se ha realizado la ruta Plaza del Pilar, siguiendo el mismo proceso y también se señala la falta de otro marcador (alcorque árbol).

Se han apuntado las coordenadas de los marcadores indicados y realizado fotos de nuevo.

En el Centro de Mayores, en el aula, se han proyectado las fotos.

Se ha realizado una sesión de evaluación con el equipo. Se ha seguido el orden de las sesiones y lo trabajado en cada una de ellas para realizar la evaluación de forma oral. El equipo ha encontrado adecuados los contenidos y los tiempos utilizados. Se han mostrado satisfechos con la labor realizada y expectantes con los resultados a futuro.

El tiempo necesario para realizar el recorrido ha sido de unos 120m. aproximadamente.

El tiempo restante en el aula ha sido de 30m.



#### **Reflexiones:**

El equipo se muestra satisfecho con el trabajo realizado.

## **EVALUACIÓN**

---

Se pretende evaluar el diseño metodológico del que se partía inicialmente, con el objetivo de proponer mejoras.

### **El equipo de personas mayores**

---

El diseño de la composición de los grupos de mayores, tanto por su composición, como por el número de componentes (seis), ha sido adecuado, de forma que la correcta selección de los participantes favorece el desarrollo de las tareas del grupo.

En algunas sesiones no han participado todos los integrantes del equipo, pero éste ha funcionado correctamente, de forma que las tareas a realizar se han podido llevar a cabo de forma compartida por los demás componentes, sin que eso haya generado ninguna alteración significativa en la dinámica de trabajo del grupo.

En la distribución de tareas, hay dos responsabilidades que requieren de cierta especialización -responsable del GPS y responsable de fotografía, el resto del equipo se encarga de ir observando y apuntando las mejoras necesarias. Lo que significa, que existe flexibilidad a la hora de organizar, pudiendo adaptarnos a situaciones donde las ausencias no supongan problema alguna para el funcionamiento de las sesiones en el terreno.

El reparto de tareas se realizó en grupo, en círculo y explicando cada una de las tareas a realizar, esperando a que las personas participantes eligieran la tarea que quieran asumir y además, propusiesen a otros para cada una de las demás tareas. Durante el resto de las sesiones, cada participante ha desempeñado su responsabilidad de forma coordinada con el resto del grupo.

Ha sido especialmente importante la exposición, por parte de la dinamizadora, clara y concreta de cada una de las tareas a realizar, facilitando la comprensión de las mismas por parte de los miembros del grupo y las habilidades necesarias para cada tarea y por lo tanto, la adecuación a las capacidades personales.

La elección de las tareas por los participantes, ha sido apoyada e inducida, en algún caso, por la dinamizadora e incluso por el propio grupo, pero en ningún caso han sido asignadas, ni percibidas por los miembros del grupo como impuestas, lo que ha facilitado la asunción de responsabilidades y la cooperación en el grupo.

La metodología inicialmente prevista y aplicada para este proceso de distribución de tareas ha funcionado adecuadamente.

La metodología eminentemente participativa que se ha desarrollado durante todo el proyecto, ha requerido de la utilización de técnicas de dinamización que la favorezcan, además de crear un entorno de compañerismo y confianza, que favoreciera el trabajo en equipo y la toma de decisiones por consenso.

A continuación se detallan las dinámicas utilizadas atendiendo a su utilidad y resultados:

#### **«Presentación por Parejas»:**

El objetivo es que quiénes componen el equipo se conozcan, al tiempo que se descubren las fortalezas de cada uno/a y se crea un ambiente de confianza, se cumple. No obstante, habría que tener en cuenta lo siguiente:

- Es necesario que las dinamizadoras cuenten con información previa en cuanto al equipo, ya que si hay varias personas que ya se conocen entre sí, habría o bien, que emparejarlas con personas desconocidas o bien, diseñar otra dinámica que se ajuste mejor.

El documento diseñado para la recogida de información sobre el perfil de las personas participantes (ANEXO II), ha resultado útil y adecuado.

#### **«Reflexión en grupo»:**

El objetivo es favorecer la reflexión y opinión en grupo, así como la participación en el debate. Consistía en exponer en grupo y de forma oral la experiencia personal de cada participante sobre la recogida de destinos más frecuentes, fomentando la participación e implicación. El ejercicio no sólo resulta gratificante para el equipo por la posibilidad de expresar sus experiencias, si no que además, arroja información acerca del grado de entendimiento de la tarea que tenían que realizar.

### «Diagrama de Afinidad»:

El objetivo de la dinámica es favorecer la toma de decisiones por consenso y mejorar la capacidad de debate llegando a acuerdos entre los componentes del grupo. En esta sesión debían alcanzar un consenso acerca de la selección de destinos. Se requería organizar un conjunto amplio de opciones mediante consenso, mediante una herramienta de dinámicas grupales que sintetiza un conjunto de datos verbales (destinos frecuentes) agrupándolas en función de la relación que tienen entre sí. Se basa en el principio de que muchos de estos datos son afines, por lo que pueden reunirse, bajo unas pocas ideas generales (rutas cortas, largas - importancia - frecuencia). La dinámica ha resultado totalmente apropiada para el fin que se perseguía.

### Planificación

---

Con el número de sesiones llevadas a cabo es suficiente para alcanzar los objetivos propuestos; no obstante, de cara a futuras ediciones, se propone realizar una sesión más (entre la Sesión I y II).

La primera sesión consiste en realizar una exposición de los contenidos del proyecto y a continuación se realizan dinámicas para que el grupo de mayores se conozca. Y en la segunda, el equipo de mayores empieza a trabajar directamente con los contenidos. La propuesta iría encaminada a crear una sesión intermedia donde se reforzasen los contenidos expuestos en la primera mediante ejercicios prácticos, trabajando los conceptos de rutas amigables, elementos a tener en cuenta, destinos, etc. Esta sesión serviría para asegurar la comprensión y consolidar los contenidos.

### Duración de las sesiones:

	Prevista	Real	Propuesta
Sesión I	1h. 30m.	1h.30m.	1h.30m.
Sesión II	2 h.	2 h.	1h.30m. *
Sesión III	1 h. 30m.	2 h.	2 h.
Sesión IV	1 h. 30m.	2 h.	2 h.
Sesión V	1 h. 30m.	2 h.	2 h.
Sesión VI	1 h. 30m.	2 h.30m.	2 h.



\*Aumentando las sesiones en una, las tres primeras a realizar en el aula serían de 1 h. 30m. Las cuatro siguientes (sobre el terreno) se propone aumentar el tiempo hasta 2 horas.

Las sesiones de más de dos horas pueden generar cansancio en el grupo, dificultando la atención y capacidad de consenso. Además, es necesario compatibilizar la participación de las personas mayores con el resto de sus actividades habituales, para que no sea percibido como una tarea pesada, si no por el contrario, como una experiencia gratificante de participación y mejora de su ciudad.

### **Horario:**

De 09,30-11,30 o 9,00-11,00: Adecuado. Esta franja presenta mayor facilidad para el desarrollo de las tareas, tanto por la disponibilidad de los participantes, -aunque ésta pueda ser variable-, como por la actitud de los mismos.

El documento diseñado para la recogida de los destinos frecuentes («Rutas Amigables Destinos») ha resultado adecuado, así como la dinámica propuesta para la selección de los destinos descrita anteriormente («Diagrama de Afinidad»). El desarrollo metodológico previsto para aplicar en las dos sesiones funcionó adecuadamente y los materiales de soporte fueron útiles.

El otro de los soportes documentales utilizados, en este caso el del registro de mejoras, documento «Rutas Amigables Propuestas de Mejora» fue modificado, después de comprobar que no se adecuaba a las necesidades reales. La segunda versión ha resultado adaptarse mejor, ya que atiende a dos niveles de análisis: elementos prioritarios -aceras, cruces y mobiliario urbano- y elementos secundarios -puntos de interés-.

### **Ejecución**

---

Una vez diseñados los recorridos, se han realizado a pie de la siguiente manera:

Se definió el inicio del Centro de Mayores como punto de partida, realizándose en dos sesiones (al tratarse de una ruta larga), la primera de ellas desde el inicio hasta el punto medio de la ruta y la segunda el tramo restante.

Durante el recorrido el grupo va observando los diferentes elementos a evaluar para mejorar la ruta. El recorrido se lleva a cabo en grupo si bien la observación es de carácter individual.

De esta forma cada vez que uno de los miembros del grupo detecta una posible propuesta de mejora, el grupo la valora inicialmente, y en los casos en que se considera que puede ser interesante su debate e inclusión posterior como propuesta de mejora, se realiza una fotografía de ella y se toman las referencias de ubicación.

Al llegar al punto medio de la ruta (en el caso de la ruta larga), se vuelve a hacer el recorrido en sentido inverso, de manera que el equipo tiene la oportunidad de repasar las propuestas realizadas e incluso incorporar nuevas.

Al llegar al aula, se proyectan las fotografías realizadas con el objetivo de decidir si se mantiene la propuesta o no entre todos los integrantes del equipo. Para ello se analiza la información obtenida y la propuesta de mejora, así como los motivos que la hacen necesaria, alcanzando por consenso el acuerdo de tomarla o no en consideración y en caso afirmativo describir la mejora a realizar de la forma más exhaustiva posible.

En la sesión siguiente, se inicia el recorrido en el punto medio, siguiendo la metodología utilizada en la sesión anterior, para terminar también en el aula.

Todo este proceso ha resultado adecuado sin presentar más dificultad que la del tiempo disponible para ello, pero apreciándose un buen funcionamiento del grupo, una adecuada capacidad para tomar acuerdos por consenso y un elevado nivel de implicación.

La última sesión está dedicada al recorrido íntegro de las dos rutas con el fin de validar la información que aparece en los mapas colaborativos. El equipo de mayores ha comprobado si corresponden los marcadores que aparecen en los mapas colaborativos con las propuestas que ellos han realizado. Todo ello lo ven en la *tablet* al tiempo que realizan las rutas a pie.

Esta tarea ha resultado gratificante para el equipo de mayores, ya que han visto sus propuestas introducidas en la web del Ayuntamiento, un paso más hacia la realización de las mejoras. El tiempo ha resultado escaso para la realización de las dos rutas. Para ediciones futuras, se propone dividir al equipo en dos, cada grupo dedicándose a una ruta, de manera que pueda optimizarse el tiempo dedicado a ello.

## Acuerdos por consenso

---

Todas las decisiones se han tomado mediante consenso. En algunos casos ha sido necesaria la utilización de técnicas diseñadas para ello («Diagrama de Afinidad») que han sido descritas anteriormente, pero para el resto de decisiones se ha utilizado el diálogo y debate en el aula, mediante la participación del grupo en su totalidad.

«Sesión de evaluación»:

El objetivo era el de conocer la opinión de las personas mayores del equipo con respecto a los procedimientos utilizados durante todas las sesiones. La moderadora expone los contenidos de cada sesión en orden cronológico para que puedan recordar lo que se ha trabajado, y uno por uno, expresen su opinión.

En general, se han mostrado satisfechos. Únicamente, valorarían la posibilidad de aumentar el tiempo en algunas de las sesiones.

Se considera absolutamente necesario mantener este ejercicio de evaluación, ya que su opinión es fundamental para diseñar adecuadamente futuras ediciones.

**En conjunto**, el diseño metodológico propuesto inicialmente ha funcionado. El equipo de personas mayores se ha mostrado satisfecho e ilusionado durante el desarrollo de las sesiones. El trabajo en el aula, así como sobre el terreno, se adecúa para alcanzar los objetivos, sobre todo si se consideran las propuestas y ajustes que se han mencionado anteriormente.

## ANEXO I

---



### MODELO DE AUTORIZACIÓN ESCRITA PARA PUBLICAR Y GRABAR DE FORMA ANÓNIMA LAS OPINIONES Y PROPUESTAS VERTIDAS EN LAS SESIONES Y PUBLICACIÓN DE FOTOGRAFÍAS

#### Declaración de Consentimiento

Fase de Estudio del proyecto "RUTAS AMIGABLES CON LAS PERSONAS MAYORES"

Bienvenido/a

Somos de la Consultora *Bunbury & Asociados*, responsables de informarle sobre el proceso de investigación en el que va a participar.

Se le ha elegido para participar en un importante estudio. El objetivo de este estudio es el diseño de rutas amigables para personas mayores en la Ciudad de Zaragoza.

Participar en este estudio es totalmente voluntario. Usted se puede retirar en cualquier momento, si así lo decide. Las sesiones serán grabadas, pero todo el contenido de las citas será publicado, sin nombre propio. La información escrita que facilite sobre usted se utilizará sólo para describir la metodología de trabajo. Su nombre nunca aparecerá publicado.

#### ¿Está de acuerdo en participar en el estudio?

SI

NO

Firma\*: .....

Asimismo, autorizo al Ayuntamiento de Zaragoza y a *Bunbury & Asociados* a la utilización y difusión de las imágenes en las cuales aparezca individualmente o en grupo, publicados en la página web del proyecto, filmaciones destinadas a difusión no comercial o fotografías para revistas o publicaciones del ámbito de envejecimiento activo.

Nombre: .....

Fecha: .....

Firma\*: .....



**RUTAS  
AMIGABLES**

**PERFIL DE LA PERSONA  
PARTICIPANTE**

**NOMBRE:**

**EDAD:**

**AFICIONES**

.....  
.....  
.....  
.....

**OTROS**

.....

**NUEVAS TECNOLOGÍAS**

.....  
.....  
.....

.....

.....

## ANEXO III



### RUTAS AMIGABLES DESTINOS

NOMBRE Y APELLIDOS:

FECHA:

**PERSONA 1**

DESTINO 1:

DESTINO 2:

**PERSONA 2**

DESTINO 1:

DESTINO 2:

**PERSONA 3**

DESTINO 1:

DESTINO 2:

**PERSONA 4**

DESTINO 1:

DESTINO 2:

**PERSONA 5**

DESTINO 1:

DESTINO 2:

**PERSONA 6**

DESTINO 1:

DESTINO 2:

## ANEXO IV



### RUTAS AMIGABLES MEJORAS



NOMBRE RUTA

FECHA:

ELEMENTOS

BANCOS

COORDENADAS:

SEMÁFOROS CON CONTADOR



REBAJES DE ACERA

DIFICULTADES ACCESO PARADA BUS

PARADA BUS CON PANEL DE INFORMACIÓN

PUNTOS DE INTERÉS: BAÑOS PÚBLICOS, PARQUES DE MAYORES, ETC.

## ANEXO V



### RUTAS AMIGABLES

#### PROPUESTAS DE MEJORA

FECHA Y HORA

NUM. PARTICIPANTES:

NOMBRE RUTA

DISTANCIA:

PRIORITARIOS	COORDENADAS	NÚMERO FOTO	OBSERVACIONES
<div style="border: 2px solid #0072bc; padding: 10px; background-color: #0072bc; color: white; text-align: center; margin-bottom: 10px;">ACERAS (Rebajes, estado...)</div>			
<div style="border: 2px solid #0072bc; padding: 10px; background-color: #0072bc; color: white; text-align: center; margin-bottom: 10px;">CRUCES (Semáforos, pasos de cebra...)</div>			
<div style="border: 2px solid #0072bc; padding: 10px; background-color: #0072bc; color: white; text-align: center; margin-bottom: 10px;">MOBILIARIO URBANO (Bancos, fuentes, papeleras)</div>			





**RUTAS AMIGABLES PERSONAS MAYORES**  
**PROPUESTAS RUTA 1 (PLAZA DEL PILAR)**



**1. Canal delante de la parada del autobús.**

Se acuerda mantener la propuesta: **Mejorar la accesibilidad.**

41°38'874

0°53'419

**Calle Hernán Cortés 9**



**2. Falta panel de información en la parada del autobús.**

41°38'943

0°53'323

Se acuerda mantener la propuesta: Instalar panel digital.

Calle Hernán Cortés 9



**3. Acera en mal estado: baldosas levantadas y deslizantes.**

41°38'977

0°53'267

Se acuerda mantener la propuesta: Reparar.

Paseo Pamplona 28



**4. Paso de cebra complicado: Es un punto muy transitado tanto por peatones, como por vehículos. Se considera proponer la instalación de un semáforo.**

41°38'981

0°53'234

Se acuerda mantener la propuesta: Instalar semáforo.

Paseo Pamplona 16



**5. Plaza en mal estado de mantenimiento. Bancos muy deteriorados.**

41°39'143

0°53'029

Se acuerda mantener la propuesta: Reparar desperfectos.

Plaza Miguel Salamero



**6. Falta de rebaje para bajar las escaleras de la Plaza Salamero.**

41°39'160

0°53'024

**Se acuerda mantener la propuesta:** Realizar rebaje o rampa.

**Plaza Miguel Salamero**



**7. Aceras en mal estado. Baldosas levantadas.**

41°39'318

0°52'793

**Se acuerda mantener la propuesta:** Realizar reparaciones.  
**Cruce Calle Manifestación con Calle Alfonso I**



**8. Paso de cebra sin terminar rebaje.**

41°38'960

0°53'315

**Se acuerda mantener la propuesta:** Igualar pasos de cebra a los rebajes.

**Calle Teniente Coronel Valenzuela**



**9. Paso de cebra sin terminar rebaje.**

41°39'173

0°53'043

**Se acuerda mantener la propuesta:** Igualar pasos de cebra a los rebajes.

**Calle Pizarro**



**9. Alcorques de árboles sin nivelar.**

41°39'058

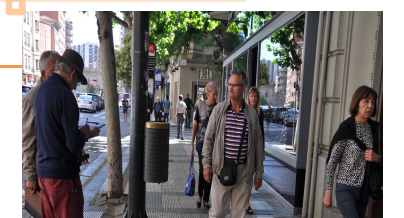
0°53'105

**Se acuerda mantener la propuesta:** Nivelar y mantener alcorques de los árboles.

**Calle Dr. Valcarreres-Ortiz 8**



**10. Papeleras mal posicionadas, Se acuerda**



obstaculizando el paso por la acera.

mantener la propuesta:

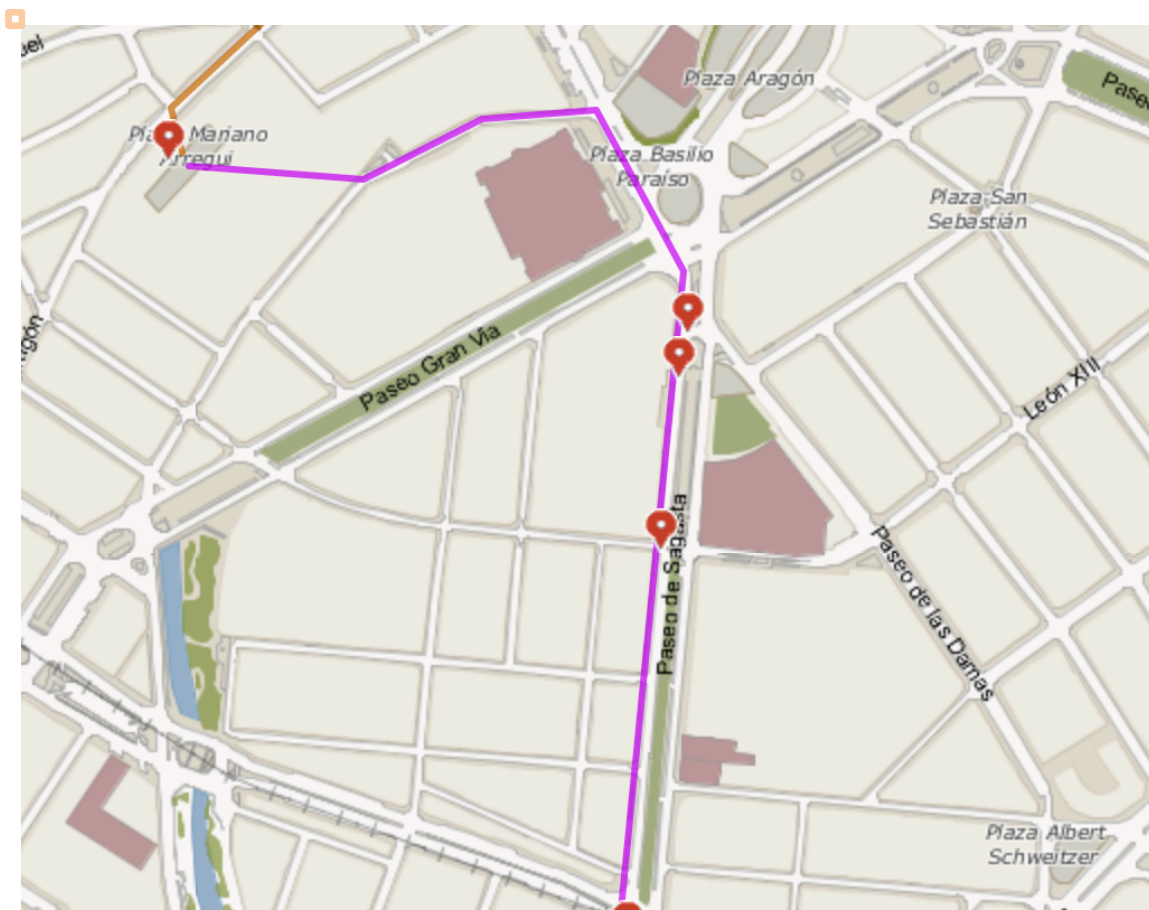
41°38'951

0°53'333

Cambio de posición. C/ Hernán Cortés 10



### RUTAS AMIGABLES PERSONAS MAYORES PROPUESTAS RUTA 2 (CENTRO MÉDICO SAGASTA)



1. Alcorque de árboles sin nivelar.

Se acuerda mantener la



41°64'91

0°88'59

propuesta: **Nivelar y mantener alcorques de los árboles.**

**Paseo Pamplona 4**

2. Falta de mantenimiento de las rejillas en aceras.

41°64'63

0°88'54

**Se acuerda mantener la propuesta:** reparar las rejillas.

Paseo Sagasta 4



3. Falta paso de cebra.

41°64'48

0°88'57

**Se acuerda mantener la propuesta:** colocación de un paso de cebra.

Cruce de C/ Mariano Lagasca con Paseo Central del Paseo Sagasta y C/ León XIII



4. Aumentar tiempo para peatones en semáforo.

41°64'21

0°88'61

**Cruce de la Avenida Francisco de Goya con Paseo Central del Paseo Sagasta y Avenida Tenor Fleta**

**Se acuerda mantener la propuesta:** aumentar el tiempo para peatones. El equipo lo considera escaso para personas con problemas de movilidad.





